



ACTA No. 005			
NOMBRE DEL COMITÉ O DE LA REUNIÓN: Presentación y evaluación de ideas en el comité número cinco (5).			
CIUDAD Y FECHA: Arauca 24 de abril de 2026.		HORA INICIO: 3:30pm	HORA FIN: 4:50pm
LUGAR Y/O ENLACE: Sede Tecnoparque Nodo Arauca		DIRECCIÓN / REGIONAL / CENTRO: Sena- Centro De Gestión Y Desarrollo Agroindustrial De Arauca.	
AGENDA O PUNTOS PARA DESARROLLAR: <ul style="list-style-type: none">1. Palabras de bienvenida por parte del equipo Tecnoparque Nodo Arauca.2. Presentación de los proyectos por parte de los talentos3. Evaluación de la viabilidad y factibilidad de los proyectos de base tecnológica (PBTs) presentado por el talento por parte de los evaluadores del equipo Tecnoparque Nodo Arauca.4. Cierre del Comité.			
OBJETIVO(S) DE LA REUNIÓN: <p>Evaluar la viabilidad y factibilidad de los proyectos de Biotecnología presentadas por el talento citado al comité de selección de ideas (CSIBT).</p>			
DESARROLLO DE LA REUNIÓN			
<p>1. Siendo las 3:30 p.m., se dio inicio al comité número cinco del año en curso, con el fin de evaluar las ideas, con la participación del equipo Tecnoparque Ender Fabian Olano Delgado (Experto Tics), Jorge Mario Vega Iglesia (Experto Ingeniería y Diseño), Ricardo Peña Flórez (Experto Biotecnología) y Rafael Mauricio Cobos (Experto Biotecnología), Sandy Rincon (Apoyo administrativo), quienes dieron la bienvenida al asistente al comité. De igual manera, el experto, les comunicó a los talentos que se le otorgaría un espacio para presentar un pitch del proyecto de base tecnológica postulado, con la finalidad de evaluar la claridad de la idea y/o la solución, grado de innovación, impacto y equipo de trabajo, por parte del talento humano del Tecnoparque.</p> <p>2. Seguidamente, el Talento, Zulma Téllez Gómez, inicia la presentación de su proyecto de Biotecnología denominado, “formulación de paletas con sabor a frutos de la región” dando a conocer los aspectos más relevantes para llevar a cabo la ejecución de su proyecto, como la descripción de este y los objetivo general y específico.</p>			



Descripción de la Idea: El talento nos describe la idea de desarrollo de la **formulación de paletas con sabor a frutos de la región.**

Objetivos: Consiste en el desarrollo técnico de fórmulas alimenticias para la creación de paletas que integren sabores autóctonos, resaltando la despensa frutícola regional.

Objetivos Específicos:

- Estandarización de formulación de paletas.

Finalizada la intervención por parte del talento, el equipo Tecnoparque de manera simultánea inicio la verificación de cada componente y se procedió a realizar la calificación de acuerdo con sus criterios, que para este caso el proyecto de base tecnológica obtuvo un puntaje de: **7.53**, Lo cual le permite obtener la viabilidad y factibilidad para iniciar la etapa de ejecución y acompañamiento para el proceso de extensionismo tecnológico.

2.1. Posteriormente, el talento **Carlos Julio Gómez Tapiero**, inicia la presentación de su segunda idea de base tecnológica denominado, “**moldes de caucho de silicona a medida para chocolate paraíso de tufruti**” dando a conocer los aspectos más relevantes para llevar a cabo la ejecución de su proyecto, se socializa un breve descripción, objetivos.

Descripción de la Idea: esta idea consiste en la elaboración de moldes de caucho de silicona, para la elaboración de chocolate de mesa, con esta idea se busca personalizar la manera de innovadora la firma de presentación del chocolate y dar un toque único a la marca.

Objetivos: el objetivo de esta idea es personalizar la presentación del chocolate de mesa

Objetivos Específicos:

- Realizar moldes de silicona.
- Personalizar la presentación del molde

Finalizada la intervención por parte del talento, el equipo Tecnoparque de manera simultánea inicio la verificación de cada componente y se procedió a realizar la calificación de acuerdo con sus criterios, que para este caso el proyecto, obtuvo un puntaje de: **7.35**, Lo cual le permite obtener la viabilidad y factibilidad para iniciar la etapa de ejecución y acompañamiento para el proceso de extensionismo tecnológico.

2.2. Seguidamente, el Talento, **Mailuet Vanessa López Gómez**, inicia la presentación de su proyecto de ingeniería y diseño denominado llamado “**Diseño de planta de**



transformación para la producción de cárnicos de pescado de la marca FISHCELLA.” dando a conocer los aspectos más relevantes para llevar a cabo la ejecución de su proyecto, con la descripción de la idea y los objetivos.

Descripción de la Idea: Diseñar un prototipo de una planta de procesamiento destinada a la elaboración de productos cárnicos a base de pescado con valor agregado. Se ofertarán productos como longanizas, hamburguesas y otros derivados, elaborados mediante procesos estandarizados de transformación, empaque y conservación que garanticen calidad e inocuidad. La iniciativa busca optimizar la producción, mejorar la capacidad instalada y fortalecer la comercialización de alternativas saludables y sostenibles, aprovechando recursos pesqueros locales.

Objetivo General: Diseño de planos de la planta en el espacio destinado para ello.

Objetivos Específicos:

- Definición de los diferentes procesos
- Distribución de los diferentes espacios en el área destinada para la planta.
- Distribución de los equipos

Finalizada la intervención por parte del talento, el equipo Tecnoparque de manera simultánea inicio la verificación de cada componente y se procedió a realizar la calificación de acuerdo con sus criterios, que para este caso el proyecto, obtuvo un puntaje de: **7.50**, Lo cual le permite obtener la viabilidad y factibilidad para iniciar la etapa de ejecución y acompañamiento para el proceso de extensionismo tecnológico.

2.3. Continuando con la idea del talento **Ángel Saul González Torrado**, inicia la presentación de su idea de base tecnológica denominado, **“AG FINGER SHIELD”**, dando a conocer los aspectos más relevantes para llevar a cabo la ejecución de su proyecto, se socializa un breve descripción, y sus objetivos.

Descripción de la idea: El talento realiza un breve descripción de la idea donde nos comparte que su idea se trata de un Dispositivo de retención, soporte y alineación de elementos de fijación (espárragos o tornillería de gran escala) en bridas de equipos de cabezal de pozo, tales como secciones B, carretes (spools), preventoras de reventones (BOP) y árboles de producción.

Objetivo: Desarrollar un prototipo del Dispositivo de retención, soporte y alineación de elementos de fijación

Objetivos Específicos:

- Realizar el diseño CAD
- Realizar impresión 3D
- Realizar planimetría.



Finalizada la intervención por parte del talento, el equipo Tecnoparque de manera simultánea inicio la verificación de cada componente y se procedió a realizar la calificación de acuerdo con sus criterios, que para este caso el proyecto, obtuvo un puntaje de: **7.16**, Lo cual le permite obtener la viabilidad y factibilidad para iniciar la etapa de ejecución y acompañamiento para el proceso de extensionismo tecnológico.

2.4 Continúa el talento Rubén Enrique Pulido Quintero, con la presentación de su idea a base de tecnología denominada **“ASOPCOAR Web”** explicando la descripción de esta y sus objetivos tanto general como específicos mencionados a continuación.

Descripción de la idea: Desarrollo de un portal web institucional utilizando PHP bajo una arquitectura cliente-servidor, empleando HTML, CSS3 y JavaScript para la construcción de la interfaz de usuario y MySQL como sistema de gestión de bases de datos. Este portal estará orientado a la gestión y comercialización del cacao de la Asociación de Productores y Comercializadores de Cacao Araucano – ASOPCOAR, ubicada en el municipio de Saravena, permitiendo la visualización de información institucional, así como la administración y promoción de sus productos derivados del cacao.

Objetivo: Desarrollar un portal web institucional para ASOPCOAR que permita optimizar la gestión de la información y fortalecer la comercialización del cacao y sus derivados mediante el uso de tecnologías web.

Objetivos Específicos:

- Diseñar e implementar una interfaz web intuitiva utilizando HTML, CSS3 y JavaScript que facilite la navegación y el acceso a la información institucional.
- Desarrollar la lógica del sistema en PHP bajo una arquitectura cliente-servidor para la gestión eficiente de usuarios, productos y contenidos.
- Implementar una base de datos en MySQL que permita el almacenamiento, organización y consulta de la información de manera segura.
- Integrar funcionalidades de comercio electrónico que faciliten la promoción y venta de los productos derivados del cacao.

Finalizada la intervención por parte del talento, el equipo Tecnoparque de manera simultánea inicio la verificación de cada componente y se procedió a realizar la calificación de acuerdo con sus criterios, que para este caso el proyecto, obtuvo un puntaje de: **7.41**, Lo cual le permite obtener la viabilidad y factibilidad para iniciar la etapa de ejecución y acompañamiento para el proceso de extensionismo tecnológico.

2.5 Seguidamente, el Talento, **Rubén Enrique Pulido Quintero**, inicia la presentación de su proyecto de ingeniería y diseño denominado llamado “CacaoMarket” dando a



conocer los aspectos más relevantes para llevar a cabo la ejecución de su proyecto, con la descripción de la idea y los objetivos.

Descripción de la idea: Desarrollo de un componente de comercio electrónico integrado al portal web de ASOPCOAR, basado en arquitectura cliente-servidor, implementado en PHP para la lógica de negocio, con frontend en HTML, CSS3 y JavaScript, y MySQL para la persistencia de datos relacionados con productos y pedidos.

Objetivo General: Desarrollar un componente de comercio electrónico integrado al portal web de ASOPCOAR que permita gestionar y comercializar productos de cacao de manera eficiente, mediante el uso de tecnologías web bajo arquitectura cliente-servidor.

Objetivos Específicos:

- Diseñar e implementar una interfaz de usuario en HTML y JavaScript que facilite la visualización y compra de productos.
- Desarrollar la lógica de negocio en PHP para la gestión de productos, pedidos y usuarios dentro del sistema.
- Implementar una base de datos en MySQL que garantice el almacenamiento y la gestión segura de la información de productos y transacciones.
- Integrar funcionalidades de comercio electrónico como carrito de compras y registro de pedidos que optimicen el proceso de venta en línea.

Finalizada la intervención por parte del talento, el equipo Tecnoparque de manera simultánea inicio la verificación de cada componente y se procedió a realizar la calificación de acuerdo con sus criterios, que para este caso el proyecto, obtuvo un puntaje de: 7.64, Lo cual le permite obtener la viabilidad y factibilidad para iniciar la etapa de ejecución y acompañamiento para el proceso de extensionismo tecnológico.

2.6 El mismo talento **Rubén Enrique Pulido Quintero**, realizo socialización de otra de sus ideas a base de tecnología, llamada **SecureHub**, la cual nos cuenta de lo que trata la idea y el objetivo de esta.

Descripción de la idea: se trata de diseñar e implementar un prototipo de componente de autenticación y control de accesos integrado al portal web de la Asociación, que permita el registro de usuarios, la autenticación segura y la gestión de roles, garantizando la protección de la información y la personalización de la experiencia para usuarios y administradores con el objetivo:



Objetivo General: Diseñar e implementar un prototipo de componente de autenticación y control de accesos integrado al portal web de la Asociación, que permita el registro de usuarios, la autenticación segura y la gestión de roles, garantizando la protección de la información.

Objetivos Específicos:

- Diseñar una interfaz de usuario que permita el registro e inicio de sesión de forma clara e intuitiva.
- Implementar mecanismos de autenticación segura para validar la identidad de los usuarios.
- Desarrollar un sistema de gestión de roles que permita diferenciar permisos entre usuarios y administradores.
- Proteger la información mediante el control de accesos a los diferentes módulos del sistema.

Al finalizar la socialización el equipo de Tecnoparque, seguidamente procede evaluar la idea, obteniendo un puntaje de **7.65** el cual es aceptable para ejecutar la idea en la línea de Tecnologías Virtuales.

CONCLUSIONES

concluye por parte de cada evaluador lo siguiente:

- **Formulación de paletas con sabor a frutos de la región.**

Evaluador 1: Es viable porque el Tecnoparque Nodo Arauca puede apoyar en formulación, pruebas y mejora del producto, facilitando su desarrollo y validación.

Evaluador 2: El proyecto puede ser asesorado por Tecnoparque

Evaluador 3: La idea es apta para ser acompañada por el Tecnoparque

- **Moldes de caucho de silicona a medida para chocolate paraíso de tufruti.**

Evaluador 1: Es viable acompañar el proyecto porque los moldes de silicona a medida permiten diferenciar el producto y mejorar la presentación del chocolate, aportando valor comercial. el SENA Tecnoparque Nodo Arauca dispone de capacidades para diseño, prototipado y pruebas, facilitando su desarrollo y ajuste a necesidades reales.

Evaluador 2: El proyecto puede ser asesorado por Tecnoparque



Evaluador 3: La idea es apta para ser acompañada por el Tecnoparque

- **Diseño de planta de transformación para la producción de cárnicos de pescado de la marca FISHCELLA.**

Evaluador 1: Es viable acompañar el proyecto porque permite generar valor agregado y emprendimiento local, especialmente con el apoyo técnico del SENA Tecnoparque Nodo Arauca.

Evaluador 2: La idea es apta para ser acompañada por el Tecnoparque.

- **AG FINGER SHIELD.**

Evaluador 1: "Se sugiere validar en campo la pieza diseñada para atornillar, con el fin de evidenciar que reduce riesgos y protege los dedos durante su uso.

Asimismo, el SENA Tecnoparque Nodo Arauca cuenta con los equipos necesarios para su elaboración y mejora."

Evaluador 2: El proyecto puede ser asesorado por Tecnoparque Arauca.

- **ASOPCOAR Web.**

Evaluador 1: La idea es apta para ser acompañada por el Tecnoparque

Evaluador 2: El proyecto puede ser asesorado por Tecnoparque

- **CacaoMarket.**

Evaluador 1: La idea es apta para ser acompañada por el Tecnoparque

Evaluador 2: El proyecto puede ser asesorado por Tecnoparque

- **SecureHub.**


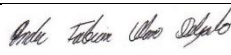



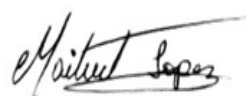


Evaluador 1: La idea es apta para ser acompañada por el Tecnoparque.

Evaluador 2: El proyecto puede ser asesorado por Tecnoparque.

ESTABLECIMIENTO Y ACEPTACIÓN DE COMPROMISOS

No se generaron compromisos durante el comité.



ACTIVIDAD /DECISIÓN	FECHA	RESPONSABLE	FIRMA O PARTICIPACIÓN VIRTUAL	
DE: ASISTENTES Y APROBACIÓN DECISIONES				
NOMBRE	DEPENDENCIA/ EMPRESA	APRUEBA (SI/NO)	OBSERVACIÓN	
FIRMA O PARTICIPACIÓN VIRTUAL				
Ricardo Peña Flórez	Tecnoparque	Si	Ninguna.	
Ender Fabian Olano	Tecnoparque	Si	Ninguna.	
Jorge Mario Vega Iglesias	Tecnoparque	Si	Ninguna.	
Rafael Mauricio Cobos	Tecnoparque	Si	Ninguna.	
Sandy Emilse Rincon Pineda.	Tecnoparque	Si	Ninguna.	
Zulma Téllez Gómez	Talento	Si	Ninguna.	
Carlos Julio Gòmez Tapiero	Talento	Si	Ninguna.	
Mailuet Vanessa López Gómez	Talento	Si	Ninguna.	
Ángel Saul González Torrado	Talento	Si	Ninguna.	
Rubén Enrique Pulido Quintero	Talento	Si	Ninguna.	



SENA					Versión: 01					
SENA					Código: GIC-F-051					
Gestión de la innovación y la competitividad										
Formato acta de evaluación de ideas de base tecnológica - selección de ideas Red Tecnoparque Colombia										
Tecnoparque Nodo Arauca		comité N°	Día	Mes	Año					
		5	24	4	2026					
1. INFORMACIÓN DE LA IDEA										
Título de la idea		AG FINGER SHIELD								
Código de la idea		13026-A-RAUCA-004								
Nombre de quien presenta la idea		Ángel Saul Gonzalez Tornado								
Profesión / Ocupación		Emprendedor								
Tipo de actor		Talento								
Correo electrónico		angelguzmanprotech@gmail.com								
Número de teléfono celular		318 59 9037								
2. EVALUACIÓN DE VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA										
La escala para evaluar la idea de base tecnológica es de 0 a 10, donde 10 es la mayor valoración. Por favor utilizar números enteros.										
Conjunto de criterios	%	Criterio	%	Evalrador 1	Evalrador 2	Evalrador 3	Evalrador 4	Evalrador 5	PROMEDIO DE CADA CRITERIO	
VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA	FORMULACIÓN DE LA IDEA	38	Descripción clara y concisa del problema, necesidad u oportunidad a atender con la idea.	5	7	7	-	-	-	7.0
			Suficiente conocimiento sobre otros resultados que dan solución al problema, necesidad u oportunidad.	7	7	8	-	-	-	7.5
			Los objetivos de la idea contribuyen a la solución del problema, necesidad u oportunidad.	6	7	7	-	-	-	7.0
			Los resultados propuestos corresponden a los objetivos.	7	7	7	-	-	-	7.0
			El alcance de la propuesta está delimitado a los objetivos.	6	7	7	-	-	-	7.0
			El proponente tiene claridad conceptual, técnica y metodológica de cómo obtener los resultados.	7	7	8	-	-	-	7.5
	INNOVACIÓN DE LA IDEA	32	El resultado propuesto por la idea presenta funcionalidades novedosas que generan cambio o ventaja con respecto a las soluciones que se encuentran en el entorno.	17	7	8	-	-	-	7.5
			El resultado propuesto por la idea tiene características que generan valor agregado a los productos, procesos y servicios, y contribuyen a la mejora de la productividad y competitividad de las personas o las organizaciones.	15	7	7	-	-	-	7.0
	VIABILIDAD DE LA IDEA EN EL MERCADO	30	El resultado propuesto tiene identificados usuario(s) consumidor(es), cliente(s) y mercados potenciales.	15	7	7	-	-	-	7.0
			Están definidos posibles canales de comercialización o de explotación del resultado propuestos.	15	7	7	-	-	-	7.0
	VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA				PROMEDIO	SUMA PROMEDIO	Para que la idea sea considerada viable, la evaluación promedio debe ser mayor que:			7
	1. FORMULACIÓN DE LA IDEA				2.75					
2. INNOVACIÓN DE LA IDEA				2.33						
3. VIABILIDAD DE LA IDEA EN EL MERCADO				2.50						
SI ES VIABLE ACOMPAÑAR LA IDEA										
3. EVALUACIÓN DE FACTIBILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA										
Esta evaluación es cualitativa y se solicita al evaluador responderse SI o NO a cada criterio										
Conjunto de criterios		Criterio		Evalrador 1	Evalrador 2	Evalrador 3	Evalrador 4	Evalrador 5	RESULTADO	
FACTIBILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA	CAPACIDAD DE ACOMPAÑAMIENTO DEL TECNOPARQUE	La idea puede ser acompañada técnica y metodológicamente por el Nodo del Tecnoparque.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El Nodo del Tecnoparque dispone de profesionales con experiencia para el acompañamiento de la idea.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El Tecnoparque dispone de los materiales (insumos), equipos, servicios, para el acompañamiento de la idea.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El resultado propuesto está enmarcado en el contexto institucional SENA, y en la normativa técnica y jurídica colombiana.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
	CAPACIDAD DE EJECUCIÓN DEL PROPONENTE O POSIBLE TALENTO	El usuario dispone del talento humano con las competencias técnicas y disponibilidad para la ejecución de la idea.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El usuario manifieste el compromiso de suministrar materiales (insumos) y servicios, con que no cuente el nodo de Tecnoparque, para la obtención de los resultados.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
	ES FACTIBLE ACOMPAÑAR LA IDEA									
	4. OBSERVACIONES DE LOS EVALUADORES (¿Por qué es viable y/o factible, o no, acompañar el proyecto?)									
	Evaluador 1:									
	Se sugiere validar en campo la pieza diseñada para atomillar, con el fin de evidenciar que reduce riesgos y protege los dedos durante su uso. Asimismo, el SENA Tecnoparque Nodo Arauca cuenta con									
Evaluador 2:										
El proyecto puede ser asesorado por Tecnoparque Arauca										
Evaluador 3:										
Evaluador 4:										
Evaluador 5:										
5. RECOMENDACIONES DEL COMITÉ										
Además de las recomendaciones generales, debe especificarse si:										
i. El proyecto presenta alguna condicionalidad en recursos, tiempo, actividades para su acompañamiento, y										
ii. El (los) responsable(s) deben subsanar esta situación.										
El proyecto se aprueba sin ninguna condicionalidad										



Gestión de la innovación y la competitividad					Versión: 01					
Formato acta de evaluación de ideas de base tecnológica - selección de ideas Red Tecnoparque Colombia					Código: GIC-F-051					
Tecnoparque Nodo Arauca		Comité N°	Día	Mes	Año					
		5	24	4	2026					
1. INFORMACIÓN DE LA IDEA										
Título de la idea		A559Q2018 vivo								
Código de la idea		2026-ARAUCA-005								
Nombre de quien presenta la idea		Rubén Enrique Pulido Quintero								
Profesión / Ocupación		Empresario								
Tipo de actor		Tecnológico								
Correo electrónico		grupoinvestico.cr@gmail.com								
Número de teléfono celular		3142276962								
2. EVALUACIÓN DE VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA										
La escala para evaluar la idea de base tecnológica es de 0 a 10, donde 10 es la mayor valoración. Por favor utilizar números enteros										
Conjunto de criterios	%	Criterio	%	Evaluable 1	Evaluable 2	Evaluable 3	Evaluable 4	Evaluable 5	PROMEDIO DE CADA CRITERIO	
VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA	FORMULACIÓN DE LA IDEA	38	Descripción clara y concisa del problema, necesidad u oportunidad a atender con la idea.	5	7	8	-	-	-	7.5
			Suficiente conocimiento sobre otros resultados que den solución al problema, necesidad u oportunidad.	7	9	7	-	-	-	8.0
			Los objetivos de la idea contribuyen a la solución del problema, necesidad u oportunidad.	6	8	7	-	-	-	7.5
			Los resultados propuestos corresponden a los objetivos.	7	9	7	-	-	-	8.0
			El alcance de la propuesta está delimitado a los objetivos.	6	8	7	-	-	-	7.5
			El presupuesto tiene claridad conceptual, técnica y metodológica de cómo obtener los resultados.	7	8	7	-	-	-	7.5
	INNOVACIÓN DE LA IDEA	32	El resultado propuesto por la idea presenta funcionalidades novedosas que generen cambio o ventaja con respecto a las soluciones que se encuentran en el entorno.	17	7	7	-	-	-	7.0
			El resultado propuesto por la idea tiene características que generen valor agregado a los productos, procesos y servicios, y contribuyen a la mejora de la productividad y competitividad de las personas o las organizaciones.	15	7	7	-	-	-	7.0
	VIABILIDAD DE LA IDEA EN EL MERCADO	30	El resultado propuesto tiene identificados usuario(s) consumidor(es), cliente(s) y mercados potenciales.	15	8	7	-	-	-	7.5
			Están definidos posibles canales de comercialización o de explotación del resultado propuestos.	15	8	7	-	-	-	7.5
	VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA				PROMEDIO	SUMA				
	1. FORMULACIÓN DE LA IDEA				2.92	7.41				
2. INNOVACIÓN DE LA IDEA				2.24						
3. VIABILIDAD DE LA IDEA EN EL MERCADO				2.35						
SI ES VIABLE ACOMPAÑAR LA IDEA										
3. EVALUACIÓN DE FACTIBILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA										
Esta evaluación es cualitativa y se solicita al evaluador responderse SI o NO a cada criterio										
Conjunto de criterios		Criterio		Evaluable 1	Evaluable 2	Evaluable 3	Evaluable 4	Evaluable 5	RESULTADO	
FACTIBILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA	CAPACIDAD DE ACOMPAÑAMIENTO DEL TECNOPARQUE	La idea puede ser acompañada técnica y metodológicamente por el Nodo del Tecnoparque.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El Nodo del Tecnoparque dispone de profesionales con experiencia para el acompañamiento de la idea.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El Tecnoparque dispone de los materiales (insumos), equipos, servicios, para el acompañamiento de la idea.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El resultado propuesto está enmarcado en el contexto institucional SENA, y en la normativa técnica y jurídica colombiana.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
	CAPACIDAD DE EJECUCIÓN DEL PROPONENTE O POSIBLE TALENTO	El usuario dispone del talento humano con las competencias técnicas y disponibilidad para la ejecución de la idea.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El usuario manifiesta el compromiso de suministrar materiales (insumos) y servicios, con que no cuenta el Nodo de Tecnoparque, para la obtención de los resultados.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
ES FACTIBLE ACOMPAÑAR LA IDEA										
4. OBSERVACIONES DE LOS EVALUADORES (¿Por qué es viable y/o factible, o no, acompañar el proyecto?)										
Evaluador 1:										
La idea es apta para ser acompañada por el Tecnoparque										
Evaluador 2:										
El proyecto puede ser asesorado por Tecnoparque										
Evaluador 3:										
Evaluador 4:										
Evaluador 5:										
5. RECOMENDACIONES DEL COMITÉ										
Además de las recomendaciones generales, debe especificarse si:										
i. El proyecto presenta alguna condicionalidad en recursos, tiempo, actividades para su acompañamiento, y										
ii. El (los) responsable(s) deben subsanar esta situación.										
El proyecto se aprueba sin ninguna condicionalidad										

LOS DATOS PROPORCIONADOS SERÁN TRATADOS DE ACUERDO CON LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DEL SENA Y LA LEY 1581 DE 2012.



SENA		Versión: 01								
Gestión de la innovación y la competitividad		Código: GIC-F-051								
Formato acta de evaluación de ideas de base tecnológica - selección de ideas Red Tecnoparque Colombia										
Tecnoparque Nodo Arauca		Comité N°	Día	Mes	Año					
		5	24	4	2026					
1. INFORMACIÓN DE LA IDEA										
Título de la idea		SecureHub								
Código de la idea		1025-ARAUCA-007								
Nombre de quien presenta la idea		Rubén Enrique Pulido Quintero								
Profesión / Ocupación		Empresario								
Tipo de actor		Talento								
Correo electrónico		grupomestizo.cr@gmail.com								
Número de teléfono celular		9142276862								
2. EVALUACIÓN DE VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA										
La escala para evaluar la idea de base tecnológica es de 0 a 10, donde 10 es la mayor valoración. Por favor utilizar números enteros.										
Conjunto de criterios	%	Criterio	%	Evaluar 1	Evaluar 2	Evaluar 3	Evaluar 4	Evaluar 5	PROMEDIO DE CADA CRITERIO	
VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA	FORMULACIÓN DE LA IDEA	38	Descripción clara y concisa del problema, necesidad u oportunidad a atender con la idea.	5	7	7	-	-	-	7.0
		7	Suficiente conocimiento sobre otros resultados que den solución al problema, necesidad u oportunidad.	7	8	7	-	-	-	7.5
		6	Los objetivos de la idea contribuyen a la solución del problema, necesidad u oportunidad.	6	8	7	-	-	-	7.5
		7	Los resultados propuestos corresponden a los objetivos.	7	9	8	-	-	-	8.5
		6	El alcance de la propuesta está delimitado a los objetivos.	6	9	7	-	-	-	8.0
		7	El proponente tiene claridad conceptual, técnica y metodológica de cómo obtener los resultados.	7	8	7	-	-	-	7.5
	INNOVACIÓN DE LA IDEA	32	El resultado propuesto por la idea presenta funcionalidades novedosas que generen cambio o ventaja con respecto a las soluciones que se encuentran en el entorno.	17	8	7	-	-	-	7.5
		15	El resultado propuesto por la idea tiene características que generen valor agregado a los productos, procesos y servicios, y contribuyen a la mejora de la productividad y competitividad de las personas o las organizaciones.	15	8	8	-	-	-	8.0
	VIABILIDAD DE LA IDEA EN EL MERCADO	30	El resultado propuesto tiene identificados usuario(s) consumidor(es), cliente(s) y mercados potenciales.	15	9	7	-	-	-	8.0
		15	Están definidos posibles canales de comercialización o de explotación del resultado propuestos.	15	7	7	-	-	-	7.0
	VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA				PROMEDIO	SUMA PROMEDIO		Para que la idea sea considerada viable, la evaluación promedio debe ser mayor que 7		
	1. FORMULACIÓN DE LA IDEA				2.93					
2. INNOVACIÓN DE LA IDEA				2.48						
3. VIABILIDAD DE LA IDEA EN EL MERCADO				2.25						
SI ES VIABLE ACOMPAÑAR LA IDEA										
3. EVALUACIÓN DE FACTIBILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA										
Esta evaluación es cualitativa y se solicita al evaluador responderse SI o NO a cada criterio										
Conjunto de criterios	Criterio	Evaluar 1	Evaluar 2	Evaluar 3	Evaluar 4	Evaluar 5	RESULTADO			
FACTIBILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA	CAPACIDAD DE ACOMPAÑAMIENTO DEL TECNOPARQUE	La idea puede ser acompañada técnica y metodológicamente por el Nodo del Tecnoparque.	SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE		
		El Nodo del Tecnoparque dispone profesionales con expertise para el acompañamiento de la idea.	SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE		
		El Tecnoparque dispone de los materiales (insumos), equipos, servicios, para el acompañamiento de la idea.	SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE		
		El resultado propuesto está enmarcado en el contexto institucional SENA y en la normativa técnica y jurídica colombiana.	SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE		
	CAPACIDAD DE EJECUCIÓN DEL PROPONENTE O POSIBLE TALENTO	El usuario dispone del talento humano con las competencias técnicas y disponibilidad para la ejecución de la idea.	SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE		
		El usuario manifiesta el compromiso de suministrar materiales (insumos) y servicios, con que no cuenta el Nodo de Tecnoparque, para la obtención de los resultados.	SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE		
ES FACTIBLE ACOMPAÑAR LA IDEA										
4. OBSERVACIONES DE LOS EVALUADORES (¿Por qué es viable y/o factible, o no, acompañar el proyecto?)										
Evaluador 1:										
La idea es apta para ser acompañada por el Tecnoparque										
Evaluador 2:										
El proyecto puede ser asesorado por Tecnoparque										
Evaluador 3:										
Evaluador 4:										
Evaluador 5:										
5. RECOMENDACIONES DEL COMITÉ										
Además de las recomendaciones generales, debe especificarse si:										
i. El proyecto presenta alguna condicionalidad en recursos, tiempo, actividades para su acompañamiento, y										
ii. El (los) responsable(s) deben subsanar esta situación.										
El proyecto se aprueba sin ninguna condicionalidad										



		Versión: 01 Código: GIC-F-051								
Gestión de la innovación y la competitividad										
Formato acta de evaluación de ideas de base tecnológica - selección de ideas Red Tecnoparque Colombia										
Tecnoparque Nodo Arauca		Comité N°	Día	Mes	Año					
		5	24	4	2026					
1. INFORMACIÓN DE LA IDEA										
Título de la idea		Formulación de paletas con sabores a frutos de la región								
Código de la idea		10736-AUCA-001								
Nombre de quien presenta la idea		Zulma Telles Gómez, R								
Profesión / Ocupación		Emprendedor								
Tipo de actor		Talento								
Correo electrónico										
Número de teléfono celular										
2. EVALUACIÓN DE VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA										
La escala para evaluar la idea de base tecnológica es de 0 a 10, donde 10 es la mayor valoración. Por favor utilizar números enteros										
Conjunto de criterios	%	Criterio	%	Evaludador 1	Evaludador 2	Evaludador 3	Evaludador 4	Evaludador 5	PROMEDIO DE CADA CRITERIO	
VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA	FORMULACIÓN DE LA IDEA	38	Descripción clara y sencilla del problema, necesidad u oportunidad a atender con la idea.	5	8	7	7	-	-	7.3
			Suficiente conocimiento sobre otros resultados que den solución al problema, necesidad u oportunidad.	7	7	8	9	-	-	8.0
			Los objetivos de la idea contribuyen a la solución del problema, necesidad u oportunidad.	6	7	7	8	-	-	7.3
			Los resultados propuestos corresponden a los objetivos.	7	7	7	9	-	-	7.7
			El alcance de la propuesta está delimitado a los objetivos.	6	7	7	7	-	-	7.0
			El proponente tiene claridad conceptual, técnica y metodológica de cómo obtener los resultados.	7	7	7	8	-	-	7.3
	INNOVACIÓN DE LA IDEA	32	El resultado propuesto por la idea presenta funcionalidades novedosas que generen cambio o ventaja con respecto a las soluciones que se encuentran en el entorno.	17	7	7	8	-	-	7.3
			El resultado propuesto por la idea tiene características que generan valor agregado a los productos, procesos y servicios, y contribuyen a la mejora de la productividad y competitividad de las personas o las organizaciones.	15	7	8	9	-	-	8.0
	VIABILIDAD DE LA IDEA EN EL MERCADO	30	El resultado propuesto tiene identificados usuario(s) consumidor(es), cliente(s) y mercados potenciales.	15	7	7	9	-	-	7.7
			Están definidos posibles canales de comercialización o de explotación del resultado propuesto.	15	7	7	8	-	-	7.3
	VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA				PROMEDIO	SUMA PROMEDIO	Para que la idea sea considerada viable, la evaluación promedio debe ser mayor que:			7
	1. FORMULACIÓN DE LA IDEA				2.84	7.53				
2. INNOVACIÓN DE LA IDEA				2.45						
3. VIABILIDAD DE LA IDEA EN EL MERCADO				2.35						
SI ES VIABLE ACOMPAÑAR LA IDEA										
3. EVALUACIÓN DE FACTIBILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA										
Esta evaluación es cualitativa y se solicita al evaluador responderse SI o NO a cada criterio										
Conjunto de criterios	Criterio	Evaludador 1	Evaludador 2	Evaludador 3	Evaludador 4	Evaludador 5	RESULTADO			
FACTIBILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA	CAPACIDAD DE ACOMPAÑAMIENTO DEL TECNOPARQUE	La idea puede ser acompañada técnica y metodológicamente por el Nodo del Tecnoparque.	SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE		
		El Nodo del Tecnoparque dispone profesionales con expertise para el acompañamiento de la idea.	SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE		
		El Tecnoparque dispone de los materiales (insumos), equipos, servicios, para el acompañamiento de la idea.	SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE		
		El resultado propuesto está enmarcado en el contexto institucional SENA, y en la normativa técnica y jurídica colombiana.	SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE		
	CAPACIDAD DE EJECUCIÓN DEL PROPONENTE O POSIBLE TALENTO	El usuario dispone del talento humano con las competencias técnicas y disponibilidad para la ejecución de la idea.	SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE		
		El usuario manifiesta el compromiso de suministrar materiales (insumos) y servicios, con que no cuenta el Nodo de Tecnoparque, para la obtención de los resultados.	SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE		
		ES FACTIBLE ACOMPAÑAR LA IDEA								
		4. OBSERVACIONES DE LOS EVALUADORES (¿Por qué es viable y/o factible, o no, acompañar el proyecto?)								
Evaluador 1:										
Es viable porque el Tecnoparque Nodo Arauca puede apoyar en formulación, pruebas y mejora del producto, facilitando su desarrollo y validación.										
Evaluador 2:										
El proyecto puede ser asesorado por Tecnoparque										
Evaluador 3:										
La idea es apta para ser acompañada por el Tecnoparque										
Evaluador 4:										
Evaluador 5:										
5. RECOMENDACIONES DEL COMITÉ										
Además de las recomendaciones generales, debe especificarse si:										
i. El proyecto presenta alguna condicionalidad en recursos, tiempo, actividades para su acompañamiento, y										
ii. El (los) responsable(s) deben subsanar esta situación.										
El proyecto se aprueba sin ninguna condicionalidad										

LOS DATOS PROPORCIONADOS SERÁN TRATADOS DE ACUERDO CON LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DEL SENA Y A LA LEY 1581 DE 2012.



Versión: 01										
Código: GIC-F-051										
Gestión de la innovación y la competitividad										
Formato acta de evaluación de ideas de base tecnológica - selección de ideas Red Tecnoparque Colombia										
Tecnoparque Nodo Arauca		Comité N°	Día	Mes	Año					
		5	24	4	2026					
1. INFORMACIÓN DE LA IDEA										
Título de la idea		CacaoMarket								
Código de la idea		3026-AUCA-008								
Nombre de quien presenta la idea		Rubén Enrique Pulido Quintero								
Profesión / Ocupación		Empresario								
Tipo de actor		Talento								
Correo electrónico		arubon@netto.cra@gmail.com								
Número de teléfono celular		3142276862								
2. EVALUACIÓN DE VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA										
La escala para evaluar la idea de base tecnológica es de 0 a 10, donde 10 es la mayor valoración. Por favor utilizar números enteros										
Conjunto de criterios	%	Criterio	%	Evalrador 1	Evalrador 2	Evalrador 3	Evalrador 4	Evalrador 5	PROMEDIO DE CADA CRITERIO	
VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA	FORMULACIÓN DE LA IDEA	38	Descripción clara y sencilla del problema, necesidad u oportunidad a atender con la idea.	5	7	7	-	-	-	7.0
			Suficiente conocimiento sobre otras soluciones que den solución al problema, necesidad u oportunidad.	7	8	7	-	-	-	7.5
			Los objetivos de la idea contribuyen a la solución del problema, necesidad u oportunidad.	6	9	8	-	-	-	8.5
			Los resultados propuestos corresponden a los objetivos.	7	8	8	-	-	-	8.0
			El alcance de la propuesta está delimitado a los objetivos.	6	9	7	-	-	-	8.0
			El proponente tiene claridad conceptual, técnica y metodológica de cómo obtener los resultados.	7	9	7	-	-	-	8.0
	INNOVACIÓN DE LA IDEA	32	El resultado propuesto por la idea presenta funcionalidades novedosas que generen cambio o ventaja con respecto a las soluciones que se encuentran en el entorno.	17	8	7	-	-	-	7.5
			El resultado propuesto por la idea tiene características que generen valor agregado a los productos, procesos y servicios, y contribuyen a la mejora de la productividad y competitividad de las personas o las organizaciones.	15	8	8	-	-	-	8.0
	VIABILIDAD DE LA IDEA EN EL MERCADO	30	El resultado propuesto tiene identificados usuario(s) consumidor(es), cliente(s) y mercados potenciales.	15	7	7	-	-	-	7.0
			Están definidos posibles canales de comercialización o de explotación del resultado propuestos.	15	8	7	-	-	-	7.5
	VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA				PROMEDIO	SUMA PROMEDIO	Para que la idea sea considerada viable, la evaluación promedio debe ser mayor que:			7
	1. FORMULACIÓN DE LA IDEA				2.99	7.64				
2. INNOVACIÓN DE LA IDEA				2.48						
3. VIABILIDAD DE LA IDEA EN EL MERCADO				2.18						
SI ES VIABLE ACOMPAÑAR LA IDEA										
3. EVALUACIÓN DE FACTIBILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA										
Esta evaluación es cualitativa y se solicita al evaluador responderse SI o NO a cada criterio										
Conjunto de criterios		Criterio		Evalrador 1	Evalrador 2	Evalrador 3	Evalrador 4	Evalrador 5	RESULTADO	
FACTIBILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA	CAPACIDAD DE ACOMPAÑAMIENTO DEL TECNOPARQUE	La idea puede ser acompañada técnica y metodológicamente por el Nodo del Tecnoparque.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El Nodo del Tecnoparque dispone profesionales con expertise para el acompañamiento de la idea.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El Tecnoparque dispone de los materiales (insumos), equipos, servicios, para el acompañamiento de la idea.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El resultado propuesto está enmarcado en el contexto institucional SENA, y en la normativa técnica y jurídica colombiana.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
	CAPACIDAD DE EJECUCIÓN DEL PROPONENTE O POSIBLE TALENTO	El usuario dispone del talento humano con las competencias técnicas y disponibilidad para la ejecución de la idea.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		El usuario manifiesta el compromiso de suministrar materiales (insumos) y servicios, con que no cuenta el Nodo de Tecnoparque, para la obtención de los resultados.		SI	SI	SI	0	0	ES FACTIBLE	
		ES FACTIBLE ACOMPAÑAR LA IDEA								
		4. OBSERVACIONES DE LOS EVALUADORES (¿Por qué es viable y/o factible, o no, acompañar el proyecto?)								
Evaluador 1:										
La idea es apta para ser acompañada por el Tecnoparque										
Evaluador 2:										
El proyecto puede ser asesorado por Tecnoparque										
Evaluador 3:										
Evaluador 4:										
Evaluador 5:										
5. RECOMENDACIONES DEL COMITÉ										
Además de las recomendaciones generales, debe especificarse si:										
i. El proyecto presenta alguna condicionalidad en recurso, tiempo, actividades para su acompañamiento, y										
ii. El (los) responsable(s) deben subsanar esta situación.										
El proyecto se aprueba sin ninguna condicionalidad										

